

Классический марксизм и современное коммунистическое движение

выступление на открытой политической дискуссии 16 февраля 2010 г. на тему:
«Что на левом фланге? Ситуация и перспективы»

На мой взгляд, коммунистическое движение топчется на месте и терпит поражение за поражением потому, что не отказалось от так называемого творческого марксизма с его идеалистической основой, когда сознанием революционеров-большевиков хотели определять бытие, когда нередко желаемое выдавалось за действительность. Творческий марксизм - это интерпретация классического марксизма применительно к условиям отсталой страны. Он не применим к современным условиям. Поэтому обращение к советскому опыту строительства социализма при конструировании модели будущего ведет в тупик. История показала, что можно в отдельной недоразвитой стране, и даже в группе таких стран, взять власть и отстранить буржуазию от управления государством. Но пока существует мировой империализм и мировой рынок, социализм в этих странах не будет иметь перспективы развития. Эта истина была открыта Марксом и Энгельсом. Однако в советский период она была названа троцкизмом и предана анафеме. И советскими «творческими» марксистами она до сих пор выдается как заблуждение. Однако истина за классическим марксизмом.

Поэтому успех коммунистического движения мне видится в возврате его в русло классической марксистской теории коммунизма, которая дает ответы на многие вопросы, возникшие сегодня перед коммунистическим движением.

Позавчера на круглом столе, посвященном определению того, что же у нас было - социализм или не социализм, утверждалось, что Маркс не дал определения социализма. Да, Маркс не сформулировал такого понятия! Но признаки социализма Маркс и Энгельс обрисовали во многих своих трудах. Я их не буду перечислять. Они известны. И эти признаки совершенно иные, чем те, которые, например, давал В. И. Ленин в своих выступлениях – типа: социализм, есть советская власть плюс электрификация всей страны. Этот агитационный лозунг вовсе не раскрывает сути социализма и ничего не дает современному коммунистическому движению, так как он выдвигался из-за отсталости страны. Так же современному коммунистическому движению ничего не дает для понимания социализма, например, опыт советской индустриализации, коллективизации и культурной революции, опыт развития советской экономики. Это - опыт ускоренного развития производительных сил в отсталой стране, но не пример развития социализма. В современных развитых государствах эти проблемы решены в рамках капитализма. А, вот, если внимательно изучить работы классиков и усвоить классическую теорию коммунизма, тогда определение социализма вполне возможно сформулировать. Тогда ясно, к чему стремиться. **Исходя из всей марксистской политэкономической концепции коммунизма, под социализмом следует понимать переходное от капитализма к полному коммунизму общество с высоким уровнем развития производительных сил, позволяющим осуществить коммунистические преобразования. Суть этих преобразований заключается в переходе от общественного разделения труда к перемене общественного труда, от частной собственности на средства производства и предметы потребления - к общественному их владению, от расслоения общества на классы - к бесклассовому обществу, от коммунального государства диктатуры пролетариата - к не-государству. Вот что характеризует социализм. Если нет хотя бы одного из перечисленных признаков, то нет и социализма в марксистском понимании.** Согласно марксистской теории, развитие социализма невозможно в окружении империалистических держав и мирового рынка. Следовательно, социализм может развиваться только при условии их разрушения, для чего и нужна коммунистическая революция в господствующих странах капитала. Таких стран сейчас 8. Они известны. Поэтому перед коммунистическим движением ныне стоит задача подготовки к мировой коммунистической революции через революции в господствующих странах капитала, которые приближаются независимо от чьей-либо воли. Это движение вперед, а не вспять, если призывать к социалистической революции и возврату к советской модели социализма. Именно поэтому, на мой взгляд, за нынешними леворадикалами не идут массы. Вряд ли они и сами хотели бы вернуться к советскому социализму, который успешно переродился в капитализм. Я подчеркиваю, что коммунистам необходимо готовиться к революции, а не готовить ее, так как согласно классической теории коммунизма это невозможно. Классики подчеркивали, что **революции нельзя делать предумышленно и по произволу, «революции всегда и везде являлись необходимым следствием обстоятельств, которые совершенно не зависели от воли и руководства отдельных партий и целых классов».** Однако творческий марксизм, в отличие от классического, полагает, что революцию могут совершить одиночки, группы, партии и т.д. Даже возможен экспорт революции. Эту идею можно встретить и на сайте Левого фронта. Но история доказала правоту классического марксизма, Поэтому призываю всех коммунистов направить свои взоры в сторону классической марксистской теории коммунизма. С этой целью мы ежемесячно в этом зале проводим учебные семинары. 26 февраля в

этом зале состоится очередной учебный семинар, посвященный политэкономическим основам марксизма.

В усвоении классического марксизма вам также может помочь наш сайт в Интернете:

[*http://classic.marxist.su*](http://classic.marxist.su)

Ждем вас на наших учебных семинарах и на сайте.